



Č. p. SE-VO2-2022/003026-012

Zápisnica o vyhodnotení ponúk a s posúdenia splnenia podmienok účasti

súlade s § 53 ods. 9 a § 40 ods.12 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Predmet zákazky: Bratislava P PZ, Budyšínska 2/A – rekonštrukcia elektroinštalácie (SIENA)

Druh postupu: verejná súťaž s uplatnením postupu podľa § 66 ods. 7 druhej vety zákona

Označenie VO: Vestník verejného obstarávania 48/2022 z 14.02.2022 pod č. 13409-MSP

Úradný vestník EÚ 2022/S 030-073105 z 11.2.2022

Dátum a čas otvárania ponúk: 14.3.2022 o 11:00 hod.

prostredníctvom funkcionality systému JOSEPHINE boli otvorené ponuky a následne sa online sprístupnili ponuky pre uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote na predkladanie ponúk

Dátum spracovania zápisnice: 21.04.2022

Verejný obstarávateľ rozhodol, že v zmysle § 66 ods. 7 druhej vety zákona sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Komisia po otvorení ponúk pokračovala vo vyhodnotení ponúk podľa § 53 ods. 8 zákona – teda vyhodnotila ponuky uchádzačov a určila ich poradie podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk, pričom u uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí následne vyhodnotila splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa § 53 ods. 1 zákona a splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona. Túto skutočnosť verejný obstarávateľ uviedol v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania ako aj v súťažných podkladoch.

a) Zoznam členov komisie:

Predseda	Mgr. Ľubomír Kubička - bez práva vyhodnocovať
Členovia	Ing. Roman Novosad - bez práva vyhodnocovať
	Ing. Ingrid Lovášová
	Ing. arch. Ivan Vaš
	Ing. Peter Kolenčík

Po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov, ktorí predložili ponuku do 14.3.2022 o 9:00 hod. v rámci tejto verejnej súťaže členovia komisie vyhlásili, že nenastali skutočnosti podľa zákona, pre ktoré by nemohli byť členmi komisie na vyhodnotenie ponúk a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti (ďalej len „komisia“). Členovia komisie prehlásili, že v zmysle § 23 zákona v predmetnej zákazke nedošlo ku konfliktu záujmov vo vzťahu k dodávateľovi alebo inej osobe. Nevzniklo ohrozenie nestrannosti a nezávislosti ani nebolo zistené, že by zainteresované osoby mohli ovplyvniť výsledok, alebo priebeh procesu tohto obstarávania.

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky

P. č. Uchádzača	Obchodné meno/názov Uchádzača sídlo/miesto podnikania alebo adresa pobytu
1.	Systeming, s.r.o. Rybníčná 40, 831 06 Bratislava
2.	ALTRON SK, a. s. Galvaniho 15/C, 821 04 Bratislava
3.	ENICOS, spol. s r.o. Ulica Svornosti 42, 821 06 Bratislava

c) Vyhodnotenie ponúk podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk

Kritérium: najnižšia cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH

Komisia vyhodnotila dňa 14.3.2022 ponuky podľa kritéria na vyhodnotenie ponúk určeného v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, na základe ktorého určila nasledujúce poradie uchádzačov:

P. č. Uchádzača	Obchodné meno/názov Uchádzača sídlo/miesto podnikania alebo adresa pobytu	Návrh na plnenie kritéria Cena za dielo celkom v EUR vrátane DPH	Poradie
1.	Systeming, s.r.o. Rybníčná 40, 831 06 Bratislava	513 372,24	1
2.	ALTRON SK, a. s. Galvaniho 15/C, 821 04 Bratislava	570 783,60	3
3.	ENICOS, spol. s r.o. Ulica Svornosti 42, 821 06 Bratislava	522 442,00	2

Uchádzač ktorý sa umiestnil na 1. mieste a ktorého ponuka bola vyhodnocovaná podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti : Uchádzač č.1 - Systeming, s.r.o. Rybníčná 40, 831 06 Bratislava

d) Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky

Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača č.1 z dôrazom na zloženie zábezpeky ponuky v zmysle oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladov. Komisia konštatovala, že uchádzač č.1 predložili bankovú záruku vo výške 14 000,00 EUR (slovom: štrnásťtisíc EUR) v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa a zmysle bodu 14. súťažných podkladov. Zloženie bankovej záruky ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

Komisia posúdila predloženú ponuku z dôrazom na vyplnenie Výkazu výmer a na uchádzačom navrhnuté zariadenia s projektom stavby. Navrhnuté zariadenia spĺňajú požadované parametre.

Komisia nedokázala jednoznačne posúdiť predložené kalkulačné vzorce. Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v prílohe č.6 - Spôsob určenia ceny a návrh na plnenie kritérií v bode 1.5. uviedol:

„Uchádzač spracuje Kalkulačný vzorec pre oceňovanie prípadných naviac prác, podľa vzoru kalkulačného vzorca poskytnutého verejným obstarávateľom v prílohe č. 2 návrhu zmluvy o dielo. Všetky údaje doplnené do kalkulačného vzorca musia korešpondovať s tvorbou ceny pre jednotlivé položky uvedené vo výkaze výmer tzn., že kalkulačný vzorec pre oceňovanie prípadných naviac prác bude totožný s kalkulačným vzorcom použitým pri oceňovaní jednotlivých položiek výkazu výmer. Túto skutočnosť uchádzač preukáže predložením rozboru ceny podľa ním vyplneného kalkulačného vzorca pre nasledovné položky:....“

Uchádzač č.1 vo svojej ponuke predložil dva kalkulačné vzorce samostatne pre položku 29, a 87. Kalkulačný vzorec mal byť pre všetky položky predložený iba jeden (v uchádzačom č.1 predložených kalkulačných vzorcoch sú tarify aj sadzby v poriadku rovnaké, rozdiel je iba pri zisku, ten mal byť tiež rovnaký pre obe položky). Uchádzač mal predložiť pre určené položky rozbor položiek, čo čiastočne predložil vyplnením časti kalkulačného vzorca avšak chýbal rozbor práce a materiálu.

Aby sa predišlo k možným nedorozumeniam pri vlastnej realizácii stavby v prípade kalkulácie navyše prác, komisia požiadala o predloženie jedného kalkulačného vzorca a podľa neho vyplnené rozbor požadovaných položiek tak, aby boli v cene jednotlivých položiek ocenené všetky práce a materiály, ktoré majú byť súčasťou týchto položiek, aby boli dodržané údaje doplnené do kalkulačného vzorca uchádzačom (tarifné stupne) a verejným obstarávateľom stanovené podmienky v kalkulačnom vzorci (bod 2 Mzdové náklady) a aby cena korešpondovala s cenou uvedenou vo Výkaze výmer.

O vysvetlenie a doplnenie ponuky komisia požiadala uchádzača č.1 prostredníctvom rozhrania komunikácie systému JOSEPHINE dňa 23.3.2022. Lehotu na predloženie vysvetlenia stanovil verejný obstarávateľ do 6 pracovných dní t.j. do 30.03.2022. Uchádzač doručil svoje vysvetlenie 28.03.2022.

Uchádzač č.1 predložil vo svojom vysvetlení jeden Kalkulačný vzorec a podľa neho spracovaný rozbor ceny pre požadované položky č. 29, 87. Jednotková cena pre uvedené položky ostáva nezmenená čím nedošlo k zmene ponuky a rozbor obsahovo a cenovo korešponduje s položkami v ocenenom Výkaze výmer.

Komisia po posúdení požiadaviek verejného obstarávateľa uvedených v súťažných podkladoch z dôrazom na obsah prílohy č.3 súťažných podkladov – „Výkaz výmer“ a verejným obstarávateľom poskytnutého vysvetlenia informácií potrebných na vypracovanie ponuky č.1 a po posúdení uchádzačom poskytnutého vysvetlenia a doplnenia ponuky konštatovala, že uchádzači č.1 **splnili** podmienky a požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

e) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Komisia na vyhodnotenie ponúk vyhodnotila splnenie podmienok účasti podľa § 40 zákona iba u uchádzača ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí (t.j. uchádzač č.1). Hodnotenie splnenia podmienok účasti u ostatných uchádzačov komisia nehodnotila.

Z dôvodu, že uchádzač č.1 použili na preukázanie splnenia podmienok účasti čestné vyhlásenie podľa § 114 ods. 1 zákona, čo verejný obstarávateľ umožnil v súlade s metodickým usmernením Úradu pre verejné obstarávanie č. 2928-5000/2022 z 18.1.2022, komisia dňa 04.04.2022 vo väzbe na § 55 ods. 1 zákona doručila prostredníctvom rozhrania komunikácie systému JOSEPHINE žiadosť uchádzačovi č.1 o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti. Predloženie dokladov bolo požadované do 6 pracovných dní od doručenia žiadosti t.j. do 12.04.2022. Uchádzač č.1 predložil doklady prostredníctvom systému JOSEPHINE dňa 7.4.2022.

HODNOTENIE SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

1. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 32 zákona, v súlade s predmetným oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, súťažnými podkladmi a konštatovala, že uchádzač č.1 je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov vedenom na Úrade pre verejné obstarávanie podľa § 152 zákona. Uchádzač č.1 je zapísaný pod č. 2021/2-PO-F5507 s platnosťou zápisu do 01.02.2024.
Komisia okrem iného z dostupných zdrojov preverila, či sa uchádzač č.1 nedopustil v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia, alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia povinností v oblasti ochrany životného prostredia, sociálneho práva alebo pracovného práva podľa osobitných predpisov, za ktoré bola právoplatne uložená sankcia, a že sa nedopustili v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania závažného porušenia profesijných povinností. Komisia a ani verejný obstarávateľ nevie preukázať, že by uchádzač č.1 porušili vyššie uvedené povinnosti
2. Komisia posúdila splnenie podmienok účasti podľa § 34 ods. (1) písm. b) zákona. Uchádzač č.1 preukázal technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 34 ods. (1) písm. b) zoznamom stavebných prác doplnený o potvrdenia odberateľa stavebných prác. Uchádzač č.1 predložil „Zoznam vybraných a uskutočnených stavebných prác rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky. Po posúdení predmetného zoznamu komisia konštatovala, že uchádzač predložil zoznam s ktorým splnil požadovaný limit 1 437 000,00 EUR bez DPH a

zároveň predložil potvrdenie odberateľa stavebných prác, ktorý nie je verejný obstarávateľ. Uchádzač predložil potvrdenie odberateľa na zmluvu v rámci ktorej boli uskutočnené stavebné práce vo výške 4 315 918,61 EUR bez DPH. Uchádzač č.1 **splnil** podmienky účasti podľa § 34 ods. (1) písm. b) zákona a disponuje dostatočnými odbornými skúsenosťami z oblasti predmetu zákazky na splnenie zmluvy o dielo.

3. Komisia posúdila splnenia podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona. Verejný obstarávateľ v prílohe súťažných podkladov č.7 – Podmienky účasti v bode 2.2. uviedol, že požaduje predložiť na preukázanie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona Zoznam osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác, ktorý musí obsahovať meno a priezvisko, dosiahnutý stupeň vzdelania a počet rokov odbornej praxe. Verejný obstarávateľ požadoval v zozname uviesť minimálne:

- jednu z osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác uvedenú v zozname (ďalej len „**expert-1**“),
- jednu odborne spôsobilú osobu oprávnenú vykonávať činnosti montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky elektrických zariadení (ďalej len „**expert -2**“)
- a jednu odborne spôsobilú oprávnenú vykonávať činnosti v rozsahu montáž, opravu a údržbu, odborné prehliadky a skúšky plynových zariadení (ďalej len „**expert -3**“)

Komisia nedokázala jednoznačne posúdiť splnenie uvedenej požiadavky nakoľko v dokumentácii nebol predložený samostatne zoznam. Z predložených osvedčení a životopisov expertov komisia vyhodnotila požiadavku podľa § 34 ods. 1 písm. g), kde pri expertovi -2 požiadala uchádzača č.1 vysvetliť a doplniť, či môže vykonávať činnosti montáž, opravu a údržbu elektrických zariadení, čo jednoznačne nevyplýva z predloženého osvedčenia. Osvedčenie je na činnosť revízneho technika výhradného technického zariadenia elektrického. U experta-3 komisia požiadala vysvetliť a predložiť osvedčenie na činnosť „Revízny technik výhradných technických zariadení plynových“. Expert č.3 má toto osvedčenie uvedené v životopise.

O vysvetlenie a doplnenie dokladov v zmysle § 40 ods.4 zákona komisia požiadala uchádzača č.1 prostredníctvom rozhrania komunikácie systému JOSEPHINE dňa 12.4.2022. Lehotu na predloženie vysvetlenia stanovil verejný obstarávateľ do 6 pracovných dní t.j. do 22.04.2022. Uchádzač č.1 doručil svoje vysvetlenie a doplnenie dokladov 19.04.2022.

Uchádzač č.1 vo vysvetlení predložil Zoznam osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác k už predloženým expertom. Pri expertovi č. 2 uchádzač č.1 priložil osvedčenie o odbornej spôsobilosti v elektrotechnike podľa vyhlášky 508/2009 Z. z. na vykonávanie činnosti montáž, oprava a údržba na VTZ elektrických. Uchádzač č.1 uviedol, že v zmysle § 24 ods. 2 vyhlášky 508/2009 Z. z. je revízny technik oprávnený automaticky na výkon činnosti podľa §21,22 a 23. vyhlášky 508/2009 Z. z.

Pri expertovi č. 3 uchádzač č.1 doplnil Osvedčenie o odbornej spôsobilosti – Revízny technik VTZ plynových, ktoré mal expert č. 3 uvedené v Životopise a ktoré bolo platné v čase prekladania ponuky.

Komisia overila doklad experta č.1 o odbornej spôsobilosti č 13140 na výkon činnosti stavbyvedúceho. Expert č.1 je zapísaný v registri Slovenskej komory stavebných inžinierov.

Po posúdení všetkých dokladov komisia skonštatovala, že uchádzač č.1 **splnil** podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona.

- f) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

Neaplikuje sa

- ponuka uchádzača č.1 sa nejaví ako mimoriadne nízka ponuka v zmysle § 53 odsek 3 zákona.

- g) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

Neaplikuje sa

- h) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou

Neaplikuje sa.

Záver:

Úspešný uchádzač je: Systeming, s.r.o. Rybníčná 40, 831 06 Bratislava

Dôvod úspešnosti:

Úspešný uchádzač vo svojej ponuke predložil najnižšiu cenu za dielo celkom v EUR vrátane DPH a jeho ponuka bola označená ako prvá v poradí a následne bola vyhodnotená podľa § 53 ods. 1 zákona z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podľa § 40 zákona z hľadiska splnenia podmienok účasti. Uchádzač č.1 **splnil** všetky podmienky verejného obstarávateľa stanovené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch.

Podpisy členov komisie:

Mgr. Ľubomír Kubička

.....

Ing. Roman Novosad

.....

Ing. Ingrid Lovásová

.....

Ing. arch. Ivan Vaš

.....

Ing. Peter Kolenčík

.....